

Stichting Gezond Leefmilieu Helmond

Kerkstraat Zuid 17
5701 PL HELMOND
info@sgh.nl

Gemeente Helmond
T.a.v. Raad en het College van B&W
Postbus 950
5700 AZ HELMOND

Per email verzonden:
Gemeenteraad Helmond raadsgriffie@helmond.nl

Kopie per verzonden aan:
secretariaatburgemeesterblanksma@helmond.nl

Datum: 27 juli 2022
Onderwerp: Vervangen brug Geldropseweg

Geacht College en Raad,

Tot ons hebben zich gewend de bewoners Geldropse Ventweg en Kaldersedijk te Helmond. Zij overhandigden ons correspondentie tussen gemeente Helmond en de bewoners inzake de vervanging van de brug Geldropseweg.

Hierin lezen wij dat:

- De bewoners snappen dat de brug vervangen moet worden en hebben daar geen bezwaar tegen. Hebben daarom ook bij publicatie destijds geen bezwaar aangetekend.
- U als gemeente in gesprek bent gegaan met de bewoners als belanghebbende om hun zorgen te vernemen met de bedoeling, zo schrijft de gemeente, daar zoveel mogelijk rekening mee te houden.

Wij richten ons tot u, de Raad en het College, omdat de bewoners als belanghebbende in deze zich in het geheel niet gehoord voelen.

De bewoners hebben namelijk diverse keren zowel mondeling als schriftelijk omtrent de volgende punten hun zorgen geuit:

- Geluidsoverlast
- Fijnstof uitstoot
- Groen verarming

Niets van dit is in de inmiddels opgestelde voorwaarden en eisen, waaraan voldaan moet worden bij vervanging, terug te vinden. Enkel een zwakke belofte dat zover het mogelijk is de bomen gespaard zullen worden.

Op de door de bewoners/belanghebbenden aangedragen oplossingen ontvingen zij enkel een antwoord in de vorm 'niet mogelijk dan wel we zullen het bekijken' en vervolgens werd er niet meer op teruggekomen. Zelfs brieven/emails blijven onbeantwoord. Dit is niet een gesprek te noemen, dit is niet luisteren en zeker niet, wat het doel is van de nieuwe omgevingswet, aan de voorkant tot een consensus komen met belanghebbenden. Zij voelen het als, en daar moeten wij het helaas mee eens zijn, de

Stichting Gezond Leefmilieu Helmond

gemeente kijkt erna, hoort het aan en geeft de indruk alsof. U zult het met ons eens zijn dat in eerste instantie de stad van en voor haar bewoners is en zij daarin moeten leven. Dat iedere burger recht heeft op een goede leefomgeving die zeker niet moet verslechteren.

Dat laatste is nu het punt dat speelt. Met het plan voor de vervanging van de brug zoals dat nu voorligt wordt de leefbaarheid van de bewoners behoorlijk aangetast en wat zeker onnodig is. Dit onderbouwen wij.

De brug is te smal. De nieuwe brug zal verbreed worden zodat er een dubbele doorgetrokken streep in het midden van de weg aangebracht kan worden. Dit is een wettelijk voorschrift daar vanaf het bordje 'einde bebouwde kom Helmond' tot bordje 'begin bebouwde kom Mierlo', op het wegdeel **van amper 400 meter**, een snelheid maximum geldt van 80km/h.

Momenteel wordt de snelheid gedrukt omdat de brug smal is. Na vervanging ontstaat de mogelijkheid om daar met hogere snelheid en ook zwaarder vrachtverkeer overheen te rijden.

De huidige situatie is in de loop der tijd ontstaan en niet ideaal. Zo heeft de gemeente ook de bomen teruggesnoeid tot enkel een stam zodat fijnstof daardoor meer 'de vrije hand' heeft gekregen. De bewoners/belanghebbenden hebben echter hiervan nooit een punt gemaakt.

De nieuw te ontstane situatie, zoals de plannen nu zijn, zal de situatie verder verslechteren en het volgende negatieve resultaat in het kader van leefbaarheid geven:

- Sterke toename van het geluidsniveau doordat er zwaarder maar ook meer vrachtverkeer met een hogere snelheid zal gaan passeren.
- Een extra toename van het geluidsniveau omdat personenauto's ook harder zullen gaan rijden.
- Een toename van de fijnstof uitstoot doordat er harder gereden gaat worden en meer en zwaarder verkeer afgewikkeld zal gaan worden.

Het doel van de vervanging van deze brug is immers een betere doorstroming en meer draagvermogen.

Daarnaast is er ook nog het bijkomend effect dat dit wegdeel van amper 400 meter meer snelheidsovertredingen in de hand gaat werken. Immers bestuurders zullen veel eerder dan 'einde bebouwde kom' hun snelheid gaan verhogen en veel later dan 'begin bebouwde kom' hun snelheid gaan verminderen. Waardoor ook nog eens de geluidsoverlast en fijnstof uitstoot extra zullen toenemen door het optrek- en afremgedrag. Gaat de gemeente hier (permanent) handhaven om dit te beperken? Dat lijkt ons niet haalbaar.

De bewoners/belanghebbenden hebben de volgende oplossingen aangedragen zodat hun leefomgeving niet verder geschaad gaat worden door de vervanging van de brug:

- Verlaging van de snelheid op het 400 meter wegdeel van 80 naar 50km/u. Dit geeft minder geluidproductie en fijnstof uitstoot. Het heeft ook als voordeel dat het wegdek minder snel zal slijten maar vooral niet voorzien hoeft te worden van de dubbel doorgetrokken streep waardoor dit iets smaller kan worden. Deze ruimte en middelen die beschikbaar komen kunnen aangewend worden voor een goed fietspad en een geluidswal. In het coalitie - en Schone Lucht akkoord

Stichting Gezond Leefmilieu Helmond

is namelijk vastgelegd dat er meer gedaan moet worden om het fietsen te bevorderen boven gemotoriseerd vervoer en dat geluidsbelasting en fijnstof uitstoot teruggedrongen moeten worden. Dit nog bezijden de motie 'terugdringen geluidsbelasting' van 14 september 2021.

- Het plaatsen van een geluidswal. Dit is slechts nodig aan een zijde daar aan de andere zijde geen huizen staan.
- Het definitief laten staan van de bomen en een haag plaatsen tegen de geluidswal. Dit om het groen uitzicht te behouden en te verstevigen en de uitstoot van fijnstof op te vangen.

Met de verlaging van de snelheid op een strook van net 400 meter zal de doorstroming niet, maar zeker niet bezwaarlijk, verminderen. Het op een rustige snelheid, daarmee bedoelen wij optrekken en afremmen vermijdend, rijden brengt minder gevaar met zich mee, minder geluidproductie, minder fijnstof uitstoot en minder snelheidsovertredingen.

Wij vinden het onbegrijpelijk en zeker niet passen in het kader van de genoemde akkoorden, de unaniem aangenomen motie, en dan nog de uitgesproken intentie van de overheden, gemeenten inclusief, om meer en beter de burger te betrekken en te horen bij de besluitvorming. En daarbij komt dat wij samen met de gemeente als stichting bezig zijn om een actieplan op te stellen om het geluid, en daarmee ook de fijnstof uitstoot, integraal terug te dringen en dat gelijktijdig de gemeente projecten uitvoert waarbij de geluidsoverlast en fijnstof uitstoot toenemen.

Wij zouden het zeer op prijs stellen als u de uitvoerende ambtenaren de mogelijkheid geeft om de integrale aanpak toe te passen, waarmee bedoeld wordt rekening houdend met alle aspecten zoals dat in de motie is neergelegd, en hen daarmee de ruimte geeft om buiten de kaders van de bestemming gehoor te kunnen geven aan de wensen van de bewoners/belanghebbenden wat eenieder ten goede zal komen.

Immers het laatste wat we moeten willen is dweilen met de kraan open en het vertrouwen in de politiek in Helmond nog verder in de waagschaal leggen.

Natuurlijk, nee graag, staan wij open voor een gesprek om deze kwestie tot een goede oplossing te brengen.

Wij zien hier naar uit en vernemen graag.



Met vriendelijke groet,
Stichting Gezond Leefmilieu Helmond
Namens bewoners Geldropse Ventweg en Kaldersedijk

Correspondentieadres
Kerkstraat Zuid 17
5701 PL Helmond